

Je ne suis pas favorable à la modification du PLU
par les raisons suivantes :
Le Pradet 3.11.17
(Doc 157)

problème de circulation dans cette zone, et de
Parking, donc problème de SECURITÉ pour les
enfants qui devront traverser la route lors de
unode d'affluence.

Problème économique / écologique / touristique
bâtiment construit dans un quartier historique,
carte postale "du Pradet".
un gros bâtiment "moderne" irait contre l'attrait
touristique du pradet, commune du Parc
National de Port-Cros.

La construction de ce "gros bâtiment" serait plus
judicieuse près de l'espace des Arts, doté d'un grand
parking....

Problème pour les riverains. (même occasionnée par
la taille du bâtiment... alors que les bâtiments
existants sont déjà ~~assez~~ là pour accueillir une médiathèque
médiathèque et qu'ils procurent un bel "ensemble visuel".
bâtiment du conservatoire peut être construit ailleurs....

en conclusion, oui au conservatoire et au
jet de ^{pôle} culturel mais non à la
dification du PHV pour un bâtiment énorme
entraînant des problèmes de circulation
engorgerait encore plus le centre ville.

B. LOCKWOOD

Doc 152

31/11/2017

circul^{1/1}

Contribution à l'enquête publique
concernant le changement de zonage
de l'école Jean Jaures -

Anne Briam : 516 chemin de l'Artaude
83 220 Le Pradet.

Je suis contre ce changement de zonage
et crois que l'école J. Jaures doit
conserver son caractère de par son
histoire et de par l'architecture particu-
lière de ses bâtiments -

Un nouvel édifice, au milieu de la
cour défigurerait complètement ce
lieu historique du Pradet et déjouerait
totalement l'esthétique du nouvel édifice
prévu -

Le bâtiment prévu mériterait un espace
nettement plus aéré ! plus accessible !

ABriam

3/11/2017 1/2

Nicolas

Enquête publique
Projet Pole Culturel

Jacques GRITAL

31 Chemin de la Dargendaune
83 220 LE PRADET

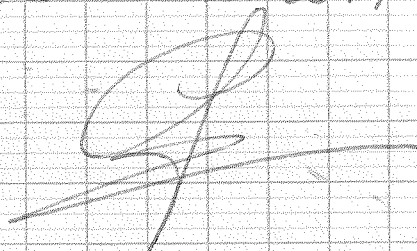
Je suis contre le changement
de usage de cette parcelle
où était implantée l'école
élémentaire Jean Jaurès.
Pour les raisons suivantes :

- Erection d'un bâtiment
destiné au conservatoire de
musique qui ne respecte ni la
hauteur ni l'architecture de l'an-
cien bâtiment de l'école.
- Absence de parking à proximité
de l'espace culturel dont difficultés
accrues de circulation dans une zone
déjà saturée.

2/2

- Proposition : utiliser l'ancienne
cave coopérative pour accueillir
prioritairement le Conservatoire
de musique et utiliser en consé-
quence les infrastructures qui se
trouvent à proximité (parking etc.)

de 03.11.2017

A stylized handwritten signature in dark ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a horizontal line and a small upward stroke.

PERRIGAULT Jean-Bernard

5, Rue Amiral Guépratte

Les Mas de La Garonne

83220 - LE PRADET

Le 03 novembre 2017

Monsieur le Commissaire enquêteur

Objet : Observations sur la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLU pour la création d'un pôle culturel, soumis à enquête publique

Monsieur,

Habitant du quartier de La Garonne au Pradet, je suis étonné de ce projet mal ficelé et qui n'est pas à la hauteur des espérances des pradétans.

C'est ainsi que je vous transmets quelques observations et/ou suggestions pour améliorer le projet justificatif de la modification/adaptation du PLU approuvé en 2011 et le faire plus facilement accepté par une majorité de pradétans :

§-1 - Bibliothèque :

Si la surface de la nouvelle bibliothèque est donnée (214 m² dont 20 d'accueil et 51 pour les animations) aucun élément de comparaison n'est indiqué sur/avec l'ancienne bibliothèque Pauline Roland.

A part la vétusté, le projet n'indique même pas qu'il y aura gain de surface pour la nouvelle structure et donc un vrai plus pour la culture "livresque".

Dans l'esprit du doute raisonnable, il est loisible de penser que la surface sera au mieux égale et à priori diminuée ... sinon cela aurait été mis en avant ...

Dans l'état actuel du projet ce point est donc négatif (à part une rénovation, la surface de la bibliothèque est/semble diminuée ...).

§-2 - CNRR - Conservatoire de musique TPM :

Que ce soit à la page 40 "... sa qualité et son intégration dans le bâti existant ..." ou à la page 41, dans le commentaire de l'article UA11 ("... une conception architecturale de qualité qui s'intègre dans l'ensemble ...") ou à la page 67 "... conférant au Conservatoire TPM son statut d'équipement présent mais discret ...", la traduction dans le projet de ces grandes phrases n'est pas atteinte.

- Le projet présenté comporte à priori un toit terrasse/plat. Le simple fait de mettre un toit en tuiles à 1 ou plusieurs pans (conformes à l'existant aux alentours) donnerait EFFECTIVEMENT une meilleure possibilité à l'intégration du Conservatoire TPM qui dans la présentation actuelle ne semble être qu'une verrue défigurant le caractère harmonieux du quartier, du village et ce tout particulièrement à proximité de l'église remarquable.

Dans l'état actuel du projet ce point est donc TRES négatif (toiture non conforme à une bonne intégration).

- Par ailleurs à la page 39, para "Hauteur" il est précisé "... être établie au regard de la hauteur des constructions voisines et ne doit pas dépasser 12 m à l'égout de toiture ou l'acrotère ..."

De ce fait et compte tenu que la partie de terrain prévue pour l'installation du Conservatoire TPM est "protégée" par l'actuel PLU avec des constructions basses, les riverains de la rue Mège ont pu bénéficier d'un ensoleillement correct à tout moment de l'année et leurs biens ont été valorisés en conséquence dans les diverses transmissions successives. La construction d'un bâtiment avec une hauteur limite de 11 m à l'égout/acrotère est de nature à dévaloriser de manière pérenne les biens de ces riverains sans aucune compensation.

Le minimum à prendre en compte devrait correspondre à un bâtiment/Conservatoire dont la hauteur serait plus limitée (un niveau de moins) sur la partie côté nord/rue Mège, ce qui d'ailleurs pourrait s'intégrer avec un toit traditionnel en pente et en tuiles ...

Et ce n'est pas le plus donné par le futur/nouveau Pôle culturel qui est amené à (plus/mieux) revaloriser ces biens alors qu'il ne fait que remplacer une école existante qui valorisait en lieu et place les biens situés à proximité.

Dans l'état actuel du projet ce point est donc TRES négatif (dévalorisation des habitations riveraines, non conforme à une bonne intégration).

§-3 - Stationnement :

L'implantation du Conservatoire TPM va nécessairement engendrer des recherches accrues de stationnement à proximité et donc dégrader encore plus la possibilité de trouver une place de stationnement proche du Centre du village, en particulier les jours de marché. Je ne peux pas croire que la municipalité ait pu envisager de faire en sorte que la programmation du Conservatoire TPM soit faite en fonction de la vie du village et que les jours de marché le Conservatoire TPM soit en "vase clos" avec un minimum de mouvements.

L'école avait un fonctionnement par journée et/ou 1/2journée, cela limitait les mouvements de véhicules alors que le Conservatoire TPM est plus proche du fonctionnement à l'heure et va ainsi engendrer de plus nombreux mouvements et plus d'attente (entre ceux qui partent et ceux qui arrivent et donc qui passent un temps non négligeable "en commun" dans l'attente).

Compte tenu du fait qu'un certain nombre d'élèves du Conservatoire TPM viennent des autres entités territoriales, et que pour des questions de facilité cela se fasse accompagné et en voiture (du fait des tranches d'âge d'une part et d'autre part d'une fréquence limitée des transports en commun desservant la ville), le nombre de demande de place de stationnement sera en forte augmentation, avec des incivilités à prévoir et prendre en compte (de l'invective entre conducteurs, au stationnement sur trottoir, passage piéton et/ou en double file ...).

A moins d'avoir le but de promouvoir les amendes pour compenser des dotations en baisse ... ce n'est pas l'existant (au niveau stationnement) déjà saturé qui pourra effectivement répondre à l'accroissement de demandes.

De plus il est peu probable que les élèves (avec leur instrument) se déplacent en vélo ... surtout que l'axe Nord-Sud des pistes cyclables dans la ville est inexistant, malgré son inscription dans les divers PLU, PDU et/ou schéma territorial ou régional.

Dans l'état actuel du projet ce point est donc négatif (accroissement fort d'une demande de stationnement à proximité du Centre-ville très souvent saturé).

En conclusion, ce projet mérite d'être remis sur le plan de travail et de subir des améliorations pour être acceptable et accepté par les pradétans.

Une des solutions parmi les plus simples est de déplacer le projet du Conservatoire TPM à proximité d'un autre lieu "culturel" ou "animé" (Cave coopérative vinicole, près de l'Espace des Arts - Espace de stationnement de La Bâtie appartenant à TPM et prévu pour un TCSP qui n'est plus dans le PDU approuvé fin 2016, proche du centre sportif ... "la tête et les jambes").

L'espace libéré par le déplacement du Conservatoire TPM pourra être judicieusement occupé par des bâtiments (R+1 maximum) extensions de la bibliothèque avec un agrandissement notoire de ses capacités et éventuellement une aire extérieure de jeux pour les enfants ainsi qu'une aire de lecture sous les arbres.

Dans l'espoir que ces quelques observations et/ou suggestions permettront d'améliorer le projet d'adaptation du PLU actuellement soumis à enquête publique,

Veuillez agréer, Monsieur le Commissaire enquêteur, l'expression de mes salutations distinguées .